Système de correction de posture.

La présente invention concerne les systèmes de correction de posture destinés principalement, mais pas nécessairement, aux chevaux.

L'invention se présente sous la forme d'une guêtre caractérisée par le fait qu'elle comprend un lest.

Le lest exerce une force (de gravitation le plus souvent) qui agit sur la patte du cheval.

La masse, l'orientation et la position du lest peuvent être modifiées selon les besoins.

De préférence, pour une posture antérieure, la guêtre se place en-dessus du genou. Pour une posture postérieure, la guêtre se place en-dessous du jarret.

Le lest est disposé de préférence en porte-à-faux sur la guêtre, ce qui permet d'obtenir un moment de plus grande amplitude et de la sorte d'exercer une traction plus importante sur la patte.

La guêtre selon l'invention - en général, chaque patte du cheval est pourvue d'une telle guêtre - a pour but d'apporter un équilibre que le cheval a perdu au cours de son évolution en perdant ses "doigts" dont il reste aujourd'hui ce que l'on nomme les châtaignes. Le cheval moderne a gagné en vitesse mais perdu en équilibre. La présente invention offre la possibilité de compenser ce déséquilibre. Le cheval peut retrouver un balancier que l'évolution lui a retiré.

Par les différents avantages résultant de l'invention, on peut relever une diminution des inflammations, une mise en place de la posture et une musculation facilitée.

Le travail avec la guêtre selon l'invention peut être fait à la longe avec un mors en fixant la longe à l'extérieur du sens de longe, sans autre artifice.

Le cheval pourra être "travaillé" et monté avec les guêtres quand il aura acquis une musculature et une position correcte à la longe.

L'invention sera décrite de manière plus détaillée ci-après au moyen d'exemples.



Les figures 1 à 5 illustrent quelques exemples non limitatifs de guêtres selon l'invention.

La figure 6 présente de manière schématique une orientation avantageuse des lests sur un cheval.

La guêtre illustrée sur la figure 1 peut être avantageusement utilisée pour une patte antérieure. Elle est constituée de la guêtre proprement dite qui comprend un système de fixation et d'un lest en forme de protubérance disposé au centre de la guêtre.

Les figures 3 et 5 illustrent des guêtres similaires à celle de la figure 1 qui sont 10 fixées sur des pattes antérieures.

La guêtre illustrée sur la figure 2 peut être avantageusement utilisée pour une patte postérieure. Le lest est disposé dans la partie supérieure de la guêtre.

La figure 4 montrent des pattes postérieures munies des guêtres de la figure 2.

Le schéma de la figure 6 présente une possibilité d'arrangement des guêtres.

Elle représente la tête du cheval 1, la queue 2, la patte antérieure gauche 3 et son lest 7, la patte antérieure droite 4 et son lest 8, la patte postérieure droite 5 et son lest 9, la patte postérieure gauche 6 et son lest 10.

Les lests des guêtres antérieures 7,8 se dirigent vers l'intérieur et sont disposés l'un en face de l'autre.

Les lests des guêtres postérieures 9,10 se dirigent également vers l'intérieur mais pointent vers l'arrière, soit à environ 4 heures pour la patte postérieure gauche 6 et à environ 8 heures pour la patte postérieure droite 5.

Il va de soi que la disposition et l'orientation des lests peut être modifiée selon les besoins.

25 Pour une même guêtre, il est d'ailleurs possible de prévoir plusieurs lests.

On relèvera enfin que l'invention ne se limite pas à une forme ou un type de matériau choisi pour le lest. N'importe quelle forme ou matériau permettant de réaliser une fonction de lest peut être choisie.

Revendications

1. Guêtre de posture pour cheval caractérisée par le fait qu'elle comprend un lest.

5

- 2. Guêtre selon la revendication 1 caractérisée en ce que le lest est disposé sur la guêtre de manière à ce qu'il soit dirigé selon une orientation prédéfinie lorsque la guêtre est fixée sur le cheval.
- 3. Guêtre selon la revendication 2 caractérisée par le fait que le lest est disposé sur la guêtre de manière à être dirigé vers l'intérieur du cheval.
 - 4. Guêtre selon l'une quelconque des revendications précédentes caractérisées en ce que le lest est disposé en porte-à-faux sur la guêtre.

15

1/4

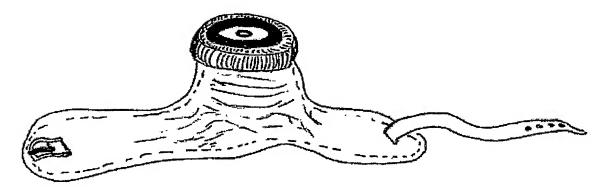


Fig. 1



Fig. 2





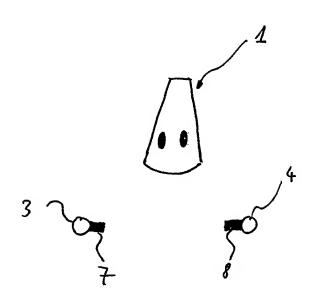


3 / 4



Fig. 5

A / A



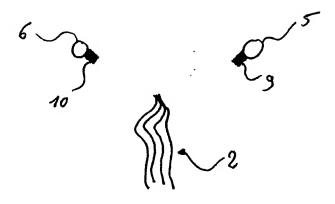


Fig. 6

INTERNATIONAL SEARCH REPURT

International Application No PCT/CH2004/000667

a. classifi IPC 7	CATION OF SUBJECT MATTER A01K13/00		
A nagualism as 1	International Patent Classification (IPC) or to both national classif	ication and IPC	
B. FIELDS S Minimum doc IPC 7	sumentation searched (classification system followed by classification sys	ation symbols)	
	on searched other than minimum documentation to the extent tha		
	ata base consulted during the International search (name of data ternal, WPI Data, PAJ	base and, where practical, search terms used)	
C. DOCUME	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Calegory °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the	relevant passages	Relevant to claim No.
Х	US 4 974 398 A (KASKI ET AL) 4 December 1990 (1990-12-04) column 2, lines 6-46 column 3, lines 12-17 column 4, lines 15-28 abstract; figures 1,4		1-4
X	DE 32 30 158 A1 (ARNDS,HERBERT) 16 February 1984 (1984-02-16) page 4, paragraphs 1,2 page 6, paragraph 2 figures 1,2	-/	
X Fur	ther documents are listed in the continuation of box C.	X Patent family members are listed	in amex.
Special categories of cited documents: A' document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance E' earlier document but published on or after the international filing date L' document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) O' document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means		 "T" later document published after the International filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art. 	
P docum	nent published prior to the international filing date but than the priority date claimed	*&* document member of the same pater	nt family
Date of the	e actual completion of the international search	Date of mailing of the international se	earch report
	28 February 2005	10/03/2005	
Name and	d mailing address of the ISA European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL. – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Authorized officer Been, M	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Interplication No PCI/CH2004/000667

		PCT/CH2004/000667
C.(Continu	ation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	DE 37 15 015 A1 (HINSENHOFEN, FRIEDHELM; HINSENHOFEN, FRIEDHELM, 8560 LAUF, DE) 1 December 1988 (1988-12-01) column 1, lines 54-61 column 2, lines 22-29 figures 1,2	. 1–4
X	DATABASE WPI Section PQ, Week 199718 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class P14, AN 1997-200473 XP002319461 "Pijpkous" -& NL 1 001 001 C (DEKENS L P) 18 February 1997 (1997-02-18) abstract; figures 1-4	

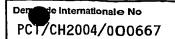
INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internal Application No PCT/CH2004/00066	
PCT/CH2004/00066	7

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)	Publication date
US 4974398	Α	04-12-1990	NONE		
DE 3230158	A1	16-02-1984	NONE		
DE 3715015	A1	01-12-1988	NONE		
NL 1001001	С	18-02-1997	NL	1001001 C2	18-02-1997

Form PCT/ISA/210 (patent family annex) (January 2004)

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE



A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 A01K13/00

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) C I B $\,7\,$ A $\,0\,1\,$ K

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure ou ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

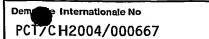
Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 4 974 398 A (KASKI ET AL) 4 décembre 1990 (1990-12-04) colonne 2, ligne 6-46 colonne 3, ligne 12-17 colonne 4, ligne 15-28 abrégé; figures 1,4	1-4
X	DE 32 30 158 A1 (ARNDS, HERBERT) 16 février 1984 (1984-02-16) page 4, alinéas 1,2 page 6, alinéa 2 figures 1,2	1-4

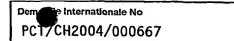
Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents	Les documents de familles de brevets sont Indiqués en annexe
Catégories spéciales de documents cités: A document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent E document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date L document pouvant jeter un doute sur une revendication de prorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée) O document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens P document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée	 *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour compre ndre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention *X* document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément *Y* document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier *&* document qui fait partie de la même famille de brevets
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée	Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale
28 février 2005	10/03/2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationa Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentiaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk	ale Fonctionnaire autorisé
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Been, M

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE



		PCI/CH200		
C.(suite) D	OCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages	s pertinents	no. des revendications visées	
Х	DE 37 15 015 A1 (HINSENHOFEN, FRIEDHELM; HINSENHOFEN, FRIEDHELM, 8560 LAUF, DE) 1 décembre 1988 (1988-12-01) colonne 1, ligne 54-61 colonne 2, ligne 22-29 figures 1,2		1-4	
X	DATABASE WPI Section PQ, Week 199718 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class P14, AN 1997-200473 XP002319461 "Pijpkous" -& NL 1 001 001 C (DEKENS L P) 18 février 1997 (1997-02-18) abrégé; figures 1-4		1	

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE



	Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication	
US	4974398	A	04-12-1990	AUCUN		
DE	3230158	A1	16-02-1984	AUCUN		
DE	3715015	A1	01-12-1988	AUCUN		
NL	1001001	С	18-02-1997	NL 1001001 C2	18-02-1997	

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:
☐ BLACK BORDERS
☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
☐ FADED TEXT OR DRAWING
☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
□ OTHER:

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.